

HISTORIA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-26	27-37	38-49	50-59	60-70	71-100

Nivel Medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-25	26-35	36-48	49-59	60-71	72-100

Evaluación interna de los Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

Este componente mejora año tras año: la mayoría de los colegios siguieron el formato adecuado, las cuestiones elegidas fueron las apropiadas y las evaluaciones de los profesores fueron satisfactorias. Las evaluaciones internas elegidas demostraron que son muchos los colegios que están utilizando el requisito para cumplir programas regionales y otros programas académicos. Hubo varios que presentaron muchas investigaciones relacionadas con la historia de su país.

Aunque son muchos los alumnos que incluyen una pregunta de investigación, no está lo bastante centrada para hacer un análisis con profundidad. La misma limitación se dio en quienes eligieron un tema en lugar de una pregunta: careció de enfoque y, por tanto, la investigación tuvo poca profundidad.

Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A. Plan de investigación

Algunos alumnos perdieron puntos por elegir incorrectamente la pregunta/tema, o por no explicar claramente la metodología o el alcance.

Criterio B. Resumen de la información encontrada

En esta sección, algunos alumnos perdieron puntos por no incluir referencias; otros incluyeron material sólo pertinente en parte, por ejemplo, demasiados antecedentes o citas demasiado extensas de una fuente determinada.

Criterio C. Evaluación de las fuentes

Aunque este criterio mejoró algo, el punto débil estuvo en el enfoque tipo “formula” que utilizaron algunos alumnos con respecto al origen, propósito, valor y limitaciones de sus fuentes. Emplearon todos los encabezamientos, pero desarrollaron poco los aspectos de esta sección.

Criterio D. Análisis

Muy pocos alumnos obtuvieron la máxima puntuación en este criterio. El principal problema parece estar en distinguir entre B y D. Hubo muchos que repitieron la información sin realizar ningún análisis. Los profesores deben trabajar con los alumnos para que diferencien entre resumen de la información encontrada y análisis.

Criterio E. Conclusión

No hubo problemas importantes en esta área, aunque sí unas pocas conclusiones bastante flojas. El problema principal en cuanto a este criterio fue que las conclusiones no se derivaban de la información presentada.

Criterio F. Fuentes y límite de palabras

El principal problema en este criterio fue la escasa utilidad de las fuentes utilizadas por los alumnos, y su falta de atención al límite de palabras. Algunos también perdieron puntos por no listar la bibliografía correctamente por orden alfabético. Una vez más, se ha hecho un uso excesivo de las fuentes de Internet.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Resultaría útil que los profesores consultasen las directrices para la evaluación interna en la Guía de Historia (publicada en febrero de 2001).
- Los profesores deben sugerir la utilización de fuentes y destrezas adecuadas como, por ejemplo, notas al final/a pie de página respecto al resumen de la información encontrada, y enfoques analíticos respecto al criterio D.
- Debe fomentarse y practicarse la enseñanza del análisis histórico y de la evaluación de las fuentes.

Prueba 1: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-12	13-15	16-19	20-25

Generalidades

De los 49 colegios que contestaron los formularios G2, 24 consideraron que el examen fue de un nivel similar al del año anterior, ocho que fue más difícil o mucho más difícil, y tres que fue más fácil. Respecto al nivel de dificultad del cuestionario de examen, un centro lo consideró demasiado fácil, dos demasiado difícil, y el resto pensó que era el nivel adecuado. 46 centros consideraron que la cobertura del programa fue satisfactoria o buena, mientras que un colegio la consideró pobre. En todos los casos, se consideró que la claridad del lenguaje empleado fue satisfactoria o buena, aunque cinco colegios consideraron que la presentación de la prueba fue pobre, y 41 que fue satisfactoria o mejor. Existe discrepancia en estas cifras totales porque no siempre los centros respondieron a todas las preguntas del formulario G2. Hubo cierta disparidad en la claridad de los elementos no textuales,

lo que se ha comentado con la imprenta. Los comentarios de los colegios fueron en general positivos, aunque algunos, sorprendentemente, consideraron que el enfoque del Tema prescrito 1 (el culto a la personalidad de Stalin) y del Tema prescrito 3 (las relaciones cubano-soviéticas) fue de escaso interés. La mayoría de alumnos eligieron el tema de Stalin, seguido del de Mao y el de la guerra fría.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

En términos generales, las preguntas que plantearon mayores dificultades a los alumnos fueron las que requerían una síntesis de las fuentes y de sus propios conocimientos. Lo que resultó sorprendente en esta convocatoria fue que los alumnos encontrasen difícil la Fuente D en el Tema prescrito 1 cuando intentaron juzgar su propósito, valor y limitaciones. Esto extrañó a los examinadores, ya que la fuente es un libro estándar de Historia sobre la historia de la Rusia del siglo XX, y es el tipo de material que utilizan todos los centros.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría de alumnos resolvió bien los retos planteados por la prueba basada en las fuentes. Hubo algunas respuestas excelentes que obtuvieron la puntuación máxima. La segunda pregunta de cada tema prescrito, que pide a los alumnos que comparen y contrasten fuentes, se contestó especialmente bien.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Tema prescrito 1: La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Pregunta 1 *(a) Según la Fuente D, ¿por qué se le cambió el nombre a Tsaritsyn por el de Stalingrado, pero no se cambió el de Moscú?*

Los alumnos consideraron que era una pregunta directa, y muchos obtuvieron la puntuación máxima. Los colegios deben tener en cuenta que cuando se asignan tres puntos a una pregunta de este tipo, los examinadores esperan que se den tres motivos. Algunos alumnos perdieron un punto fácil de obtener por haber dado sólo dos motivos.

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E?

La mayoría de alumnos encontraron dos mensajes en la viñeta. Algunos escribieron respuestas desmesuradamente largas que ocuparon casi una página.

Pregunta 2 *Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y C sobre (a) Stalin y (b) Lenin.*

Los alumnos contestaron básicamente de dos formas: o con una respuesta dividida en dos partes claramente identificables, una sobre Stalin y otra sobre Lenin, o entrelazaron los dos líderes en una comparación y contraste paralelos. Los alumnos menos aventajados incluyeron información no expresada en las fuentes o no identificaron las opiniones expresadas en ambas.

Pregunta 3 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente D para los historiadores que estudien el culto a la personalidad de Stalin.*

Como se ha dicho antes, hubo muchos examinadores que comentaron la incapacidad de los alumnos para abordar satisfactoriamente la Fuente D. A demasiados les resulta difícil determinar el propósito de una de las fuentes, y si no se establece claramente, es difícil determinar el valor y limitaciones de la misma. Los alumnos no deben hacer comentarios sobre si que el valor o limitaciones de una fuente puedan verse influidos por estar traducida o porque sea un extracto de un libro, ya que no es probable que se conceda ningún punto por ello.

Pregunta 4 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice las consecuencias del culto a la personalidad de Stalin.*

A pesar de cierta preocupación por parte de algunos centros sobre la orientación de esta pregunta, los alumnos supieron, en general, abordar bastante bien lo que se pedía. Dicho esto, todavía hay demasiados alumnos que o bien utilizan solamente las fuentes, o hacen caso omiso de las mismas y redactan una respuesta partiendo sólo de sus propios conocimientos. Para la puntuación máxima se exige realizar una síntesis de las fuentes y de los propios conocimientos.

Tema prescrito 2: El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

Pregunta 5 *(a) ¿Por qué, según la Fuente B, hubo conflictividad laboral en la primavera de 1957?*

Al igual que con la pregunta 1, hubo muchos alumnos que encontraron tres motivos claros y recibieron la puntuación máxima.

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E?

Los alumnos comentaron el éxito de la socialización, que se trataba de proopaganda para promover la cooperación, o se refirieron a las tres generaciones trabajando juntas en armonía.

Pregunta 6 *Compare y contraste la naturaleza del cambio de una economía capitalista a una economía socialista, según lo expresado en las Fuentes A y D.*

Esta pregunta fue muy bien contestada por muchos alumnos, que encontraron muchos puntos para comparar y contrastar. Los alumnos menos aventajados sólo compararon y contrastaron las fuentes, o no entraron en suficientes detalles. Algunos alumnos muy poco aventajados describieron el contenido de las dos fuentes sin intentar siquiera comparar o contrastar.

Pregunta 7 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien el desarrollo industrial en el plan quinquenal.*

Para los alumnos esta pregunta supuso un reto al tener que utilizar una imagen en una fuente y material estadístico en la otra. Hubo demasiados alumnos que describieron el contenido de las dos fuentes en lugar de juzgar su valor y limitaciones. Las limitaciones se abordaron mejor que el valor.

Pregunta 8 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice en qué aspectos y con qué grado de éxito se transformó la industria china en una economía socialista.*

Hubo algunas respuestas extremadamente amplias. ¡Algunos alumnos se remontaron a 1920! Otros se extendieron hasta la muerte de Mao en 1976, y esto a pesar de las fechas claras del título, 1946-1964.

Hubo también cierta confusión sobre lo que debía incluirse en la respuesta, haciéndose a menudo referencia a la campaña “de las cien flores” y a la Gran Revolución Cultural Proletaria, a pesar de que el enunciado de la pregunta pedía claramente respuestas centradas en la industria y la economía. Los alumnos más aventajados demostraron que habían entendido claramente lo que pedía la pregunta, e hicieron un uso impresionante de sus propios conocimientos.

Tema prescrito 3: La guerra fría, 1960 a 1979

Pregunta 9 *(a) Según la Fuente C, ¿qué dio a Castro la confianza para hacer frente a los soviéticos a mediados de la década de 1960?*

Como con las preguntas 1 y 5, hubo muchos alumnos que encontraron fácilmente tres motivos y recibieron la puntuación máxima.

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente A?

Aunque hubo muchos alumnos que encontraron dos puntos en la viñeta, hubo también algunas sorprendentes interpretaciones erróneas. ¡Un alumno comentó la alegría de Khrushchev al haber finalmente conseguido atacar EEUU! Y ello a pesar del claro comentario al pie de la viñeta.

Pregunta 10 *Compare y contraste las opiniones sobre las relaciones cubano-soviéticas expresadas en las Fuentes C y D.*

La mayoría de los alumnos tuvieron pocas dificultades para encontrar puntos que comparar y contrastar. Una vez más, los alumnos menos aventajados describieron el contenido de las fuentes en lugar de intentar siquiera establecer conexiones entre ellas.

Pregunta 11 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien las relaciones cubano-soviéticas en la década de 1960.*

La mayoría de alumnos abordaron mejor la Fuente E que la Fuente B, ya que no comprendieron la importancia de la naturaleza retrospectiva de la Fuente B. Esto se relaciona con lo dicho antes sobre identificar el propósito de una fuente.

Pregunta 12 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique la naturaleza de los cambios ocurridos en las relaciones cubano-soviéticas entre 1962 y 1968.*

Aunque los alumnos utilizaron bien las fuentes para explicar cómo cambiaron las relaciones, sus propios conocimientos fueron a menudo muy escasos. Al parecer, la gran mayoría de alumnos saben poco sobre la Cuba de Castro, aparte de la bahía de Cochinos y la crisis de los misiles en Cuba. La Fuente E indicaba claramente cómo habían cambiado las relaciones, pudiendo extrapolarse esto hacia atrás en el tiempo hasta los acontecimientos de 1962.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

He aquí unas sugerencias para que sirvan de orientación a futuros alumnos:

- un elemento importante para la preparación de la Prueba 1 es la práctica cronometrada siguiendo las instrucciones del examen y la realización, después, de un análisis de las respuestas de los alumnos
- tras identificar primero lo que pide exactamente la pregunta, los alumnos deben asegurarse de organizar y desplegar el material para abordarla de modo centrado y explícito

- más específicamente, al contestar preguntas que requieren la comparación de fuentes, los alumnos deben identificar las cuestiones que pueden compararse y redactar después una comparación paralela, en lugar de explicar por separado el contenido de cada documento
- en cuanto a la pregunta de evaluación de las fuentes, los alumnos deben comprobar de dónde provienen las fuentes pertinentes, y utilizar exhaustivamente tanto el origen como el propósito de cada fuente al discutir su valor y limitaciones
- en cuanto a la pregunta de síntesis, los alumnos deben asegurarse de utilizar en su contestación tanto sus propios conocimientos como los datos de algunas fuentes, si no es posible de los de todas, en el marco de un análisis integrado, debiendo también desarrollar la argumentación correspondiente ya que esta pregunta es la que más puntos vale.

Prueba 2: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-5	6-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-40

Generalidades

Basándonos en los formularios G2 presentados por los centros parece deducirse que la mayoría de encuestados consideraron el nivel de dificultad de la prueba “apropiado” y, abrumadoramente, que los niveles de cobertura del programa, la claridad del lenguaje empleado y la presentación de la prueba fueron entre “satisfactorios” y “buenos”.

La mayoría de centros consideraron que la prueba tenía un nivel similar o era ligeramente más fácil que la Prueba 2 de noviembre de 2004. No obstante, en dos de los 30 formularios G2 recibidos, se consideró la prueba “mucho más difícil”.

En conjunto, resultó alentador leer que los profesores consideraron que la prueba ofreció: un buen equilibrio en cuanto a los tipos de preguntas; bastante alcance para permitir a los alumnos demostrar profundidad de conocimientos y destrezas; preguntas accesibles; y una “excelente cobertura del programa de estudios”. Los examinadores de la Prueba 2 observaron una vez más que, aunque se ofrecen seis cuestiones, las respuestas se concentraron principalmente en las cuestiones 1, 3 y 5. La Cuestión 4 recibió atención principalmente porque ofrecía la oportunidad de escribir sobre la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones (pregunta 20), y produjo un número importante de respuestas, aunque muchas de ellas no estuvieron centradas. Las Cuestiones 2 y 6 produjeron unas pocas respuestas, algunas de las cuales, al menos respecto a la Cuestión 2, fueron bastante buenas. Aunque no tanto como ha ocurrido en el pasado, continúan utilizándose erróneamente la República Popular de China y la Cuba de Castro como ejemplos de “nuevos estados no europeos” en las respuestas a las preguntas de la Cuestión 2.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Un gran número de alumnos no han logrado aún identificar exactamente lo que se pregunta. Toda pregunta plantea la realización de una tarea, y ésta puede normalmente descomponerse en partes para planificar la respuesta apropiada. Resulta de vital importancia analizar la pregunta para poder contestarla bien, es decir, comprender exactamente la tarea que plantea. A menudo, los alumnos parecen tener una buena base de conocimientos, pero para responder confían en una “técnica de

saturación por bombardeo” indiscriminado, en la cual una palabra o frase clave desencadena una avalancha de información que es, con frecuencia, exacta, pero no pertinente. Incluso se ignoran a veces términos bastante directos de las preguntas: la pregunta 1, por ejemplo, pedía motivos para la derrota de los Poderes Centrales/Potencias del Eje y, sin embargo, un sorprendente número de alumnos la contestaron como si se pidieran las “causas” de la Primera/Segunda Guerra Mundial. En las preguntas que piden aspectos “sociales”, el énfasis debe ponerse en dichos aspectos, ¡y no en todo menos en eso! Igualmente, en preguntas sobre estados de partido único y sus líderes, los alumnos deben tener claro si el énfasis se pone en el “surgimiento”, en el “gobierno”, o en una combinación de ambos. Se desperdician puntos simplemente por no identificar la tarea antes de empezar a contestar.

El desempeño de los alumnos puede mejorar si dedican tiempo a planificar la respuesta y, cuando sea posible, a dividirla en las partes adecuadas, en lugar de producir respuestas narrativas/descriptivas que no están lo bastante centradas.

Los examinadores señalaron que un gran número de alumnos carecen de sentido de la cronología, lo que les lleva a confundirse en la secuencia de acontecimientos históricos. Esto no es algo nuevo, pero la falta de fechas, o de precisión en las fechas, a menudo produce respuestas confusas, en las que la conexión entre causa y efecto no queda clara.

La “historiografía” sigue desempeñando un papel importante (a menudo demasiado importante) en las respuestas de los alumnos. Alumnos y profesores deben ser conscientes de que la historiografía debe suplementar o complementar los datos históricos que se proporcionan como base para una respuesta razonada y no sustituir dichos datos. Simplemente repetir como un loro los puntos de vista de los historiadores no sirve, y no da puntos.

Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados

Hubo pocos errores sobre las instrucciones, y pocos alumnos que no fuesen capaces de completar las dos respuestas necesarias en el plazo de tiempo asignado. Por tanto, parece que se controla bastante bien el tiempo, lo que puede deberse a la realización de prácticas cronometradas en clase. Esto es algo enormemente provechoso a la hora de preparar los exámenes.

Los examinadores comentaron que las respuestas de un gran número de alumnos pusieron de manifiesto altos niveles de competencia en historia: trabajo claramente estructurado, coherentemente expresado, y centrado en lo que pedía la pregunta. Estas respuestas parecen confirmar que se conceden más puntos a las respuestas que demuestran planificación, además de conocimientos históricos exactos y pertinentes.

También hubo respuestas que ofrecieron poco más que opiniones no fundamentadas y una serie de generalizaciones y, como siempre, obtuvieron puntuaciones nada satisfactorias. Si, como indican las respuestas de los centros a los formularios G2, la prueba fue bastante accesible, debía haber habido muchas menos respuestas flojas de las que hubo. Se debe concienciar a los alumnos de la necesidad de sustanciar de modo convincente lo que afirmen en los exámenes de historia.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra

Pregunta 1 *Explique los motivos de la derrota de los Imperios Centrales en la Primera Guerra Mundial o de las Potencias del Eje en la Segunda Guerra Mundial.*

Una pregunta popular pero, aunque hubo algunas respuestas bien estructuradas y temáticamente organizadas sobre ambas guerras, muchos alumnos no hicieron más que cubrir Alemania, de modo (a menudo) superficial, en una de las guerras, lo que necesariamente limitó el alcance de sus respuestas,

que debían haber considerado las otras potencias vencidas. Curiosamente, un número pequeño pero importante de alumnos decidió escribir sobre las causas de las guerras mostrando que no habían comprendido en absoluto la pregunta o que, y esto es mucho más preocupante, estaban decididos a escribir lo poco que sabían sobre cualquier aspecto de la Primera o de la Segunda Guerra Mundial.

Pregunta 2 *¿En qué medida está de acuerdo con la opinión de que la guerra acelera el cambio social?*

Los alumnos que eligieron abordar la cuestión de la medida en la que la guerra acelera el cambio social se encontraron a menudo escribiendo sobre cualquier cosa menos el cambio social, por ejemplo, cambios políticos, territoriales o diplomáticos. Algunos lograron hacer pertinente la inclusión de cambios económicos ligándolos a las consecuencias sociales, pero demasiados se equivocaron al elegir esta pregunta, ya que no se centraron en los cambios sociales. Sospechamos que esto pudo deberse, principalmente, a no entender el significado de “social” en este contexto.

Pregunta 3 *Evalúe la contribución que hicieron los civiles al esfuerzo de la guerra tanto en el propio país como en el frente de batalla en dos guerras, cada una elegida de una región diferente.*

Hubo muy pocas respuestas y fueron, generalmente, terriblemente flojas o, por el contrario, bien documentadas y meditadas, lo que sugiere que el colegio o colegios habían hecho un estudio especial de este tema.

Pregunta 4 *Compare y contraste los motivos y el impacto de la participación extranjera en dos de las siguientes guerras: la guerra civil rusa; la guerra civil española; la guerra civil china.*

Una pregunta bastante popular. La opción más popular fue la comparación de motivos/impacto de la participación extranjera en las guerras civiles rusa y china. Normalmente se sabía mucho más de China y con frecuencia se tendió a dar un tratamiento descriptivo o narrativo no equilibrado y secuencial de las dos guerras con un párrafo final de conclusiones. No obstante, hubo algunas respuestas estructuradas excelentes, que no solamente revelaron conocimientos detallados de la participación extranjera y de sus motivos/impacto, sino que hicieron una exposición temática sobre cuestiones como ideología, estrategia, economía, etc.

Pregunta 5 *“Los acuerdos y tratados de paz crean las condiciones para nuevos conflictos.” Con referencia a dos acuerdos al menos, explique en qué medida está de acuerdo con esta afirmación.*

Una pregunta bastante popular, en la que los alumnos eligieron en particular el Acuerdo de la Paz de París y el Tratado de Versalles. Brest-Litovsk también resultó relativamente popular. No siempre se conocían bien los términos de los acuerdos concretos, aunque en el caso de Versalles se conocían mejor. Las respuestas fueron desiguales, desde mediocres hasta muy perspicaces. Debieron haberse sustanciado de modo claro y más convincente en muchos casos las afirmaciones de que Versalles llevó a la Gran Depresión, al surgimiento del nacionalsocialismo/Hitler y a la Segunda Guerra Mundial.

Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados

Hubo relativamente muy pocos alumnos que respondieran a preguntas del área de esta cuestión. Parece ser que para algunos alumnos esta sección es un último recurso (junto con las opciones de la Cuestión 6). No obstante, es evidente que unos pocos colegios se concentran en el área de esta cuestión y sus alumnos parecieron estar bien preparados. Todavía tiende a ser un problema utilizar la Cuba de Castro, o la República Popular de China, de Mao, aunque no tanto como en el pasado.

Ninguna de ellas puede considerarse como un “nuevo estado no europeo” a efectos de las preguntas 6, 8 y 9 de la Cuestión 2.

Cuestión 3 El surgimiento y gobierno de estados de partido único

Pregunta 11 *Dé cuenta de los motivos de la ineficacia de la oposición interna a dos gobernantes de estados de partido único.*

Una opción muy popular que, desafortunadamente, unos pocos alumnos no entendieron bien, al considerarla una pregunta centrada en el “ascenso al poder”. El énfasis está en “gobernantes”. Las opciones más populares fueron Hitler, Stalin, Mao y Castro. Hubo algunas respuestas muy bien fundamentadas y documentadas. Algunos alumnos no pasaron del uso de la fuerza, las purgas y las técnicas represivas. Las mejores respuestas tendieron a ofrecer un conjunto más amplio de motivos, como programas sociales/económicos, propaganda, educación, etc.

Pregunta 12 *Juzgue los éxitos y fracasos de las políticas internas de uno de los siguientes: Nasser; Nyerere; Perón.*

Bastante popular la opción de Perón. Las respuestas estuvieron a menudo bien centradas, sólidamente sustentadas, y se les dio un tratamiento bastante analítico.

Pregunta 13 *Con referencia a dos ejemplos, cada uno elegido de una región diferente, ¿en qué medida está de acuerdo con la afirmación de que “la ideología fue el factor más importante en el ascenso al poder de los líderes de partido único”?*

Una pregunta popular, pero en la que el principal fallo de muchos alumnos fue la falta de conocimientos sobre en qué consistía exactamente la ideología de los líderes elegidos. Dicho esto, hubo algunas respuestas muy sofisticadas que revelaron un conocimiento profundo de la naturaleza de los regímenes y de las bases de su apoyo durante el período de ascenso. En la mayoría de respuestas se incluyeron también “otros factores”.

Pregunta 14 *¿Hasta qué punto lograron Lenin (1917–1924) o Mussolini (1922–1943) resolver con éxito los problemas a los que se enfrentaron?*

Una pregunta directa. Lenin fue una opción más popular que Mussolini. Los alumnos que abordaron esta pregunta fueron en su mayor parte conscientes de lo que exigía y estructuraron sus respuestas de acuerdo con ello.

Pregunta 15 *Identifique los objetivos de las políticas educativas y hacia la juventud en dos estados de partido único, y evalúe hasta qué punto se consiguieron.*

Hubo relativamente pocas respuestas a esta pregunta, pero algunas fueron sólidas y pusieron de manifiesto conocimientos detallados de los objetivos (no simplemente el adoctrinamiento) y de la implementación en sí de las políticas educativas y hacia la juventud en los dos estados de partido único. La evaluación de “hasta qué punto se consiguieron los objetivos” resultó algo más esquiva.

Cuestión 4 Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas

La pregunta 19 de la versión inglesa del cuestionario de examen contenía una errata: la palabra “internal” en lugar de “international”. Se tomaron medidas para garantizar que los alumnos que contestaran esta pregunta no sufrieran a consecuencia de dicha errata.

La única pregunta de esta Cuestión que atrajo de modo significativo el interés de los alumnos fue la 20, relativa a la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones. Hubo algunas respuestas meditadas, pero

muchos alumnos utilizaron la típica respuesta aprendida de antemano sobre el “fracaso de la Liga/Sociedad”. En este último caso se prestó a menudo cierta atención implícita a lo que pedía la pregunta, en lugar de identificar y analizar claramente las debilidades inherentes antes de pasar a otros factores.

Cuestión 5 La guerra fría

Las preguntas más populares de esta Cuestión fueron, por este orden, la 21, la 23 y la 25.

Pregunta 21 *¿En qué medida fueron las políticas soviéticas responsables del inicio y desarrollo de la guerra fría entre 1945 y 1949?*

Fue la pregunta más popular de esta sección. Las respuestas de los alumnos aventajados estuvieron centradas y fueron analíticas y penetrantes, sin caer en el enfoque de resumen historiográfico que con tanta frecuencia predomina en este tipo de preguntas. En los niveles más altos, la historiografía no se utilizó para sustituir sino para apoyar conocimientos/datos históricos.

Pregunta 23 *Identifique y explique la importancia que tuvieron en el desarrollo de la guerra fría dos de los siguientes: COMECON; Plan Marshall; OTAN; Pacto de Varsovia.*

En conjunto, las respuestas fueron bastante sólidas con relación al Plan Marshall, pero los alumnos no tenían ni remotamente los mismos conocimientos sobre la importancia de ninguna de las otras tres opciones.

Pregunta 25 *Analice los factores que llevaron al fin de la guerra fría.*

Los alumnos que abordaron esta pregunta pueden dividirse en dos clases: los que estaban excepcionalmente bien preparados y tenían amplios conocimientos, y los que tenían pocos conocimientos pero estaban dispuestos a expresar opiniones infundadas sobre el final del conflicto ideológico. No hubo término medio.

Cuestión 6 El estado y su relación con la religión y las minorías

Hubo muy pocas respuestas en esta Cuestión, y las pocas que hubo fueron terriblemente flojas. Las respuestas a las preguntas de esta Cuestión son a menudo generalizaciones, y muestran incorrecciones y falta de pertinencia, ya que esta área parece atraer a los alumnos más desesperados que no encuentran otra pregunta que responder en ninguna otra parte del examen.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Estas sugerencias sobre orientación de cara al futuro se repiten año tras año, pero vale la pena hacerlo, al igual que poner esta información a disposición de los alumnos para que sepan lo que los examinadores buscan en las respuestas a las preguntas que se formulan.

- Dado que todas las preguntas plantean la realización por parte de los alumnos de una tarea determinada, deben saber identificar los términos clave de la pregunta y planificar consecuentemente una respuesta adecuada y pertinente. Analizar la pregunta significa leerla toda, dividir la tarea en las partes o temas que la componen, y resistir la tentación de producir una avalancha de información de escasa pertinencia a lo que pide específicamente la pregunta.
- 5-10 minutos redactando un plan de respuesta es tiempo bien empleado, y puede contribuir a que la respuesta sea coherente y esté centrada.

- En las preguntas de la Cuestión 3 los alumnos deben tener mucho cuidado a la hora de determinar si las preguntas piden que se centren en el ascenso al poder, o en el gobierno de los líderes de partido único, o en ambas cosas. Los alumnos pierden una gran cantidad de puntos por no saber identificar qué abarca la pregunta.
- Enfocar temáticamente las respuestas, cuando puede hacerse, produce normalmente mejores resultados. El enfoque cronológico tiende hacia la descripción y obstaculiza el tratamiento analítico de las cuestiones.
- Los alumnos deben apoyar sus opiniones con conocimientos históricos pertinentes y exactos, si quieren alcanzar los niveles más altos de las bandas de calificación. Para cumplir los requisitos de las preguntas, no hay otra alternativa que dominar el material y desplegarlo de modo centrado.
- Los alumnos deben definir los términos que aparecen en las preguntas, no sólo para el examinador, sino para aclararse de entrada respecto a lo que pide la pregunta. Por ejemplo, debe explicarse de entrada lo que significa “ideología”, “cambio social”, “debilidades inherentes”, etc.
- La historiografía no es lo único que importa en la redacción de las respuestas en Historia. No debe sustituir a los conocimientos fácticos sólidos, a la cronología exacta y al establecimiento de la correcta secuencia de acontecimientos que deben constituir la base de toda buena respuesta.

Historia de África

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-8	9-16	17-23	24-29	30-35	36-41	42-60

Generalidades

59 alumnos de tres centros, todos en África, hicieron esta prueba. El nivel de trabajo de uno de los centros fue alto, mientras que el de los otros dos centros fue decepcionantemente bajo.

Como en años anteriores, los alumnos eligieron la mayoría de preguntas de la sección del programa de estudios que cubre el período anterior a 1900. Las seis preguntas más populares recibieron más del 80% de las respuestas. Por orden de popularidad, fueron las preguntas 3, 4, 5, 7, 8 y 9. No hubo respuestas a las preguntas 11, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21 y 25.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos.

El hecho de que las respuestas de los alumnos se concentraran en las preguntas del siglo XIX no es indicativo de que encontrasen difíciles las del siglo XX sino que, simplemente, los colegios decidieron centrarse en la enseñanza y el estudio de los primeros 100 años aproximadamente del programa. Las dificultades de los alumnos con las preguntas tienen más que ver con falta de destrezas de redacción que con falta de conocimientos de un área concreta del programa de estudios. Los principales puntos débiles que se pusieron de manifiesto en el examen de este año fueron:

- no responder a todo lo que pedía la pregunta
- no apoyar las generalizaciones con conocimientos específicos, o incluir material no pertinente en las respuestas

Estos puntos débiles se evidencian un año tras otro y en un examen tras otro dentro del mismo año.

Niveles de conocimientos, destrezas y comprensión demostrados.

Los niveles de conocimientos, destrezas y comprensión de la gran cantidad de alumnos de diferentes colegios que hacen un examen son muy distintos, desde el nivel más bajo de los alumnos menos aventajados, hasta un nivel muy impresionante en los alumnos más aventajados. En la siguiente sección de este informe se dan ejemplos de ambos en los comentarios sobre cada pregunta.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

(Se comentan sólo las preguntas respondidas por más de 5 alumnos. El número de respuestas aparece entre paréntesis después del enunciado.)

Pregunta 1 *Examine los factores responsables del desarrollo del comercio legítimo entre Europa y África Occidental en la primera mitad del siglo XIX. (10)*

El desarrollo del comercio legítimo fue un proceso lento. Los factores responsables de este proceso fueron: el declive del comercio de esclavos y la campaña para su abolición iniciada en Gran Bretaña; la creciente demanda de productos agrícolas, minerales y de otra índole, estimulada en parte por el principio de la revolución industrial; la presencia de los misioneros cristianos en África Occidental; los experimentos con los cultivos industriales para la exportación (*cash crops*); el descubrimiento, especialmente en Gran Bretaña, de que sería más rentable que los africanos se quedaran en su propio continente a producir dichos productos; el surgimiento del *House System* o de los “príncipes del comercio” en la región del delta del Níger para hacer frente al reto de la creciente demanda europea de ciertos productos de África. Las respuestas a esta pregunta fallaron principalmente por su falta de ejemplos específicos que mostrasen el desarrollo inicial del comercio legítimo entre países de Europa y Senegambia, Dahomey y los estados del delta del Níger.

Pregunta 2 *¿Hasta qué punto está de acuerdo con la opinión de que el yihad mahdista en Sudán fue una reacción al gobierno turco-egipcio? (8)*

Hubo dos respuestas muy buenas en las que los alumnos abordaron clara y extensamente la frase clave: “¿Hasta qué punto está de acuerdo con la opinión...?” La mayoría de alumnos se precipitaron haciendo una lista de las principales causas de fricción entre los sudaneses y sus gobernantes turco-egipcios, pasando por alto o prestando muy poca atención al elemento espiritual aportado por Mahdí, que fue un estímulo indispensable en todos los *yihad* del siglo XIX. Estas respuestas implicaban la aceptación de la opinión expresada en el enunciado, y no respondían a la frase clave.

Pregunta 3 *¿Qué factores hicieron posible que Etiopía conservara su independencia en la segunda mitad del siglo XIX? (35)*

Para responder bien a esta pregunta, que fue la más popular, se debía hacer un resumen de lo que aportaron a la independencia de Etiopía los tres grandes emperadores de la segunda mitad del siglo XIX: Teodoro II, Juan IV y Menelik II. Debían comentarse las siguientes áreas: la capacidad de estos gobernantes para acabar con el período de división y rivalidad que había caracterizado a la “Era de los Príncipes” en los cien años anteriores a 1855; su capacidad para repeler las invasiones de Egipto, Sudán e Italia y modernizar la nación; la habilidad diplomática que les permitió dividir a sus oponentes y obtener armas de algunos de ellos; y los errores de cálculo y la incompetencia de los italianos, que eran potencialmente sus enemigos más peligrosos. Varios alumnos cubrieron estos factores abarcando lo suficiente como para que sus puntuaciones se situaran en una de las dos bandas de calificación más altas.

Los alumnos menos aventajados omitieron algunos de los factores más importantes, como el éxito de Juan IV en resistir tres amenazas exteriores distintas, la consolidación de la fuerza de Menelik cuando

todavía era rey de Shewa; y los motivos de su victoria contra los italianos en la batalla de Adua. Varios alumnos no mencionaron a Teodoro, indicando claramente, por tanto, que no creían que mereciese ningún reconocimiento por el éxito de su país en conservar la independencia.

Pregunta 4 *Juzgue el impacto que tuvo en el África continental oriental el control omaní en Zanzíbar. (28)*

Fue la tercera pregunta más popular de la prueba de este año. Algunas de las respuestas mostraron conocimientos sólidos del impacto en el continente de la constitución de Zanzíbar como capital omaní que llevó a cabo Seyyid Said. Al parecer, sin embargo, muchos alumnos olvidaron que los omaní no fueron los primeros árabes que tuvieron una importante influencia en el África continental oriental. Los comerciantes árabes ya habían estado comerciando y mezclándose con los africanos del continente durante siglos antes de que el control omaní se estableciese en Zanzíbar en 1840. Estos contactos habían creado una nueva cultura, la cultura swahili, con lengua y religión propias, y con estilo arquitectónico y modo de vestir propios. Muchos alumnos dieron la impresión de que estos cambios empezaron con la llegada de los omaní a Zanzíbar.

Pregunta 5 *Analice las causas y consecuencias del yihad de Usman dan Fodio. (20)*

Algunas de las mejores respuestas en la prueba de este año correspondieron a esta pregunta. Fueron respuestas que lograron un equilibrio entre las dos partes de la pregunta: causas y consecuencias del *yihad*. La mayoría argumentaron que, aunque hubo muchas causas políticas, económicas y sociales, fue la necesidad espiritual de purificar el Islam, que estaba sufriendo abusos y siendo adulterado por parte de los gobernantes Hausa, lo que dio a dan Fodio la oportunidad de lanzar su *yihad* para derrocarlos. Esto se logró entre 1804 y 1810, con el extenso apoyo de dos grupos de Fulani: los Fulani sedentarios y los Fulani nómadas, y muchos campesinos Hausa que también se sentían oprimidos por sus gobernantes. Los alumnos más aventajados analizaron a continuación las consecuencias, a corto y largo plazo, refiriéndose al establecimiento del califato Sokoto bajo Muhammad Bello, hijo de Usman, y Abdullah, hermano de Usman, y su supervivencia activa hasta el día de hoy. También se refirieron al ímpetu que el *yihad* Fulani dio a los otros *yihad* en Sudán occidental bajo el mandato de Ahmadu Lobo y de Al Hajj Umar. Los alumnos menos aventajados escribieron poco sobre las consecuencias del *yihad* después de que Usman pasase a un segundo plano.

Pregunta 7 *Muestre cómo, o explique por qué, el Mfecane contribuyó decisivamente a la formación de estados en África meridional en la primera mitad del siglo XIX. (18)*

Varios de los alumnos que contestaron esta pregunta empezaron con una breve definición del significado y naturaleza del *Mfecane*: “migraciones forzosas” derivadas de las guerras de Shaka y de otras, por ejemplo, Mzilikazi y los Ndebele, que adoptaron el sistema militar de Shaka y se convirtieron también en constructores agresivos de estados en África meridional. Por el contrario, Moshoeshoe del reino sotho fue un ejemplo de constructor defensivo de estados. Los espacios vacíos en partes de África meridional creados por los estragos de la guerra y las migraciones subsiguientes (el *Mfecane* también destruyó estados) a menudo proporcionaron lugares donde los constructores de estados podían asentarse. La construcción del estado bóer en el Estado Libre de Orange y Transvaal ilustra este punto.

La mayoría de alumnos combinaron correctamente en sus respuestas las partes “muestre cómo” y “explique por qué” de la pregunta. La calidad de las respuestas dependió en gran medida del número y pertinencia de los ejemplos elegidos para llegar a la conclusión deseada.

Pregunta 8 *¿En qué medida fue la “pelea” europea por África resultado de la rivalidad económica entre naciones europeas? (33)*

Fue la segunda opción más popular, y las respuestas fueron muy variadas. La mayoría de alumnos contestaron, aunque fuese brevemente, al principio del enunciado: “¿En que medida...? Generalmente

estuvieron de acuerdo en que los factores económicos y la rivalidad entre potencias europeas por controlar los recursos económicos de África fueron las causas más importantes de la “pelea” europea por África. Las mejores respuestas que llegaron a esta conclusión cubrieron los acontecimientos de las actividades europeas en África entre la mitad de la década de 1870 y los intereses de Leopoldo II en África central, y la convocatoria de la Conferencia de Berlín sobre África occidental en 1884. Otras causas de la rivalidad europea que contribuyeron al inicio de la “pelea” fueron los factores estratégicos, religiosos, filantrópicos y la cuestión del prestigio nacional. Las mejores respuestas también discutieron brevemente el impacto de las decisiones adoptadas en la Conferencia de Berlín sobre la pelea por las colonias, con ejemplos.

Pregunta 9 *“Quienes resistieron, perdieron, quienes colaboraron, ganaron.” ¿Con qué grado de exactitud resume esta opinión las consecuencias de la respuesta africana a la conquista europea en África oriental?*

Esta pregunta preveía que los alumnos más aventajados cuestionarían la opinión expresada en la cita del enunciado. De hecho, la mayoría de los alumnos intentaron hacerlo. Que lo consiguieran dependió de los ejemplos que eligieron y de su habilidad para utilizarlos con eficacia. Era posible llegar a distintas conclusiones, como sucedió en unos cuantos casos en los que los alumnos utilizaron distintos ejemplos. Menelik II de Etiopía fue un claro caso de resistir y ganar, al derrotar a los invasores italianos y conservar la independencia de su país. Por otra parte, el jefe masai Lenana, colaboracionista, acabó como perdedor accediendo a entregar gran parte de la tierra masai a los británicos para que fuera ocupada por colonos blancos. En la rebelión maji maji en el África oriental alemana, la resistencia fue derrotada y perdió sus tierras e independencia frente a los alemanes. No obstante, “ganaron” al “obligar” a los alemanes, que temían una nueva rebelión, a reformar su dura administración. Estos fueron sólo algunos de los ejemplos utilizados por los alumnos para apoyar su argumentación en contra de aceptar la opinión expresada en la cita sin cuestionarla

Tipo de asistencia y orientación que los profesores deben prestar a futuros alumnos.

Se ha señalado anteriormente que los principales puntos débiles de los alumnos cambian poco de un año a otro. Por lo tanto, las siguientes recomendaciones son muy parecidas a las hechas en anteriores informes:

- inculque en los alumnos la importancia de leer todas las preguntas detenidamente y, preferentemente, más de una vez antes decidir qué tres preguntas contestar
- practique en clase con los alumnos cómo identificar las palabras y frases clave en los enunciados utilizando ejemplos de exámenes anteriores, y enfatice que deben responder a lo que se pide en todas estas palabras y frases si quieren conseguir puntuaciones en las bandas de calificación más altas
- recuerde a los alumnos que no pierdan tiempo escribiendo los enunciados de las preguntas, incluyendo material no pertinente en las respuestas, o repitiendo argumentos. Esto ocurre muy a menudo.

Historia de América

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación:	0-8	9-16	17-23	24-29	30-35	36-41	42-60

Generalidades

No hubo problemas importantes con esta prueba en esta convocatoria. Siguiendo la tendencia de anteriores convocatorias de noviembre, los alumnos se centraron en ciertas preguntas sobre Estados Unidos y América Latina. No hubo respuestas sobre Canadá. La prueba ofreció una amplia selección de preguntas, y las puntuaciones estuvieron bastante repartidas. Resultó muy satisfactorio observar el creciente número de buenas respuestas sobre temas sociales y económicos, aunque los alumnos, como es habitual, no eligieron cuestiones intelectuales ni literarias. Las preguntas más populares fueron: 2, 5, 10, 11, 13, 14, 16, y 19. Las respuestas fueron desde muy buenas a muy pobres, aunque en general fueron buenas.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

La cronología fue un área que planteó problemas a los alumnos. Los que demostraron comprender muy bien el tema perdieron puntos porque no respetaron las fechas de la pregunta. Esto se vio en las preguntas: 4, 6, 7, 12, 19 y 24.

Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados

Inevitablemente, estos niveles fueron muy distintos. Hubo quienes fundamentaron adecuadamente su análisis, y otros hicieron vagas generalizaciones carentes de detalles. Algunas respuestas fueron mucho más cortas de lo que debían haber sido, dado el tiempo del que se disponía.

Los alumnos mostraron comprensión y conocimientos sólidos en cuanto a las preguntas sobre las políticas de Estados Unidos y América Latina. También mostraron preparación e interés en el área de las relaciones internacionales. Asimismo, abordaron las revoluciones y su impacto de modo equilibrado, analítico, y con ejemplos pertinentes.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 2 *¿Qué importancia tuvieron las potencias extranjeras como causa de las Guerras de Independencia?*

La mayoría de los alumnos dieron mucha importancia a las potencias extranjeras, y eligieron principalmente las colonias españolas como ejemplo, aunque se incluyeron también algunas británicas y portuguesas. La mayoría de las respuestas fueron desde buenas hasta satisfactorias, y los alumnos mostraron sólidos conocimientos sobre el tema.

Pregunta 5 *¿Por qué no deseaba el Sur continuar en la Unión después de la elección de Abraham Lincoln?*

Aunque hubo varias respuestas a esta pregunta, sólo unas pocas obtuvieron puntuaciones altas. Los alumnos tendieron a discutir las causas de la guerra civil sin centrarse en la elección de Lincoln y en los argumentos y motivaciones del Sur a favor de la secesión.

Pregunta 10 *¿Qué fue la Doctrina Monroe, y cómo fue utilizada a finales del siglo XIX y principios del siglo XX?*

Hubo respuestas muy buenas y sólidas, que abordaron claramente las dos partes de la pregunta apoyando las afirmaciones con ejemplos pertinentes y bien elegidos. No obstante, algunos alumnos hicieron caso omiso del marco cronológico de la pregunta y utilizaron material hasta de la década de 1960, haciéndoles perder profundidad en un tema para el que se les había preparado bien y que conocían bien.

Pregunta 11 *Analice las causas y el impacto de la guerra hispano-americana (1898).*

También aquí los alumnos argumentaron bien sus respuestas y mostraron conocimientos, buena comprensión y destrezas analíticas.

Pregunta 12 *¿Por qué fue el gobierno mejicano de 1911–1913 (bajo Francisco Madero) incapaz de conseguir sus objetivos?*

Hubo muy pocas respuestas buenas. Los alumnos parecieron incapaces de limitarse al período que pedía la pregunta. La mayoría de las respuestas fueron narraciones de la revolución, con sólo una o dos frases sobre Madero.

Pregunta 13 *¿Por qué se involucró Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial?*

Otra pregunta popular, pero las respuestas fueron decepcionantes. A pesar de ser un tema importante y muy comentado, los alumnos demostraron conocerlo y comprenderlo muy poco. La mayoría concluyeron que Estados Unidos entró en la guerra por el hundimiento del Lusitania, sin tener en cuenta que este barco fue hundido en 1915 y Estados Unidos entró en la guerra en 1917.

Pregunta 14 *“La Gran Depresión cambió las opiniones de los gobiernos sobre su papel y responsabilidad.” Juzgue la validez de esta afirmación utilizando ejemplos tomados de dos países de la región.*

La mayoría de los alumnos eligieron esta pregunta y la respondieron excelentemente. Los países que más se eligieron fueron Estados Unidos y Argentina. Es interesante señalar que en los formularios G2 enviados por los colegios en respuesta a la prueba de esta convocatoria, algunos profesores se quejaron del grado de “dificultad” de la pregunta. ¡Está claro que los alumnos no lo entendieron así!

Pregunta 16 *¿En qué medida puede considerarse populista uno de los líderes latinoamericanos del siglo XX?*

Se eligió a Perón abrumadoramente como líder populista, sin embargo, algunos alumnos no entendieron bien el concepto de populismo y confundieron “populista” con “popular”, por lo que sus respuestas se convirtieron en narraciones de escaso interés, sobre el gobierno de Perón.

Pregunta 19 *Compare y contraste la política exterior respecto a Vietnam de dos presidentes de Estados Unidos entre 1945 y 1969.*

Fue uno de los temas favoritos de los alumnos. Mostraron conocimientos y capacidad de análisis. Desgraciadamente, muchos hicieron caso omiso de las fechas indicadas, y centraron sus respuestas en Nixon.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se recomienda a los profesores lo siguiente:

- deben preparar a los alumnos para que lean las preguntas detenidamente y sigan las instrucciones; como se ha señalado antes, la falta de atención a las fechas prescritas en la pregunta fue uno de los puntos débiles
- deben enseñarles que cuando vayan a elegir una pregunta examinen las palabras clave que contiene, consideren qué pide, y decidan si saben lo suficiente para contestarla bien
- deben aconsejarles que definan los términos que aparecen en la pregunta como, por ejemplo, “populismo”, que muchos alumnos no entendieron bien
- deben aconsejarles que fundamenten bien las respuestas y eviten utilizar generalizaciones tajantes y respuestas preparadas de antemano. Esto constituye claramente un problema, ya que los alumnos “creen” que se les ha preparado para un tema y no toman en cuenta el particular enfoque de la pregunta
- deben aconsejar al alumno medio, y al menos aventajado, que planifiquen cuidadosamente las respuestas.

Historia de Asia oriental y del sudeste y Oceanía

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación:	0-8	9-16	17-23	24-29	30-35	36-41	42-60

Generalidades

Por los comentarios de los colegios, resulta evidente que esta prueba fue bien recibida por la gran mayoría de ellos. Se consideró que tuvo un nivel de dificultad similar al de noviembre de 2004 o un poco más fácil. La cobertura del programa de estudios fue buena, al igual que la claridad del lenguaje empleado y la presentación de la prueba. Como suele ocurrir, la mayoría de los alumnos basaron la preparación del examen en China y Japón exclusivamente. En cuanto a la cronología de la prueba, contestaron preguntas que cubrían desde finales del siglo XVIII hasta 1995. Al parecer, la mayoría tuvieron pocas dificultades en cuanto al tiempo asignado para la prueba.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

El problema perenne es que los alumnos no leen las preguntas con bastante detenimiento y, por tanto, no centran las respuestas en lo que verdaderamente pide la pregunta.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los datos indican sobradamente que los alumnos estaban bien preparados para este examen. La profundidad y amplitud de conocimientos demostradas por los alumnos más aventajados fue muy impresionante.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *¿En qué medida los tratados firmados por China con Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos en los años 1842-44, eliminaron los agravios de las potencias occidentales que comerciaban con China?*

Los alumnos menos aventajados pasaron por alto el hecho de que la pregunta pedía el efecto de los tratados en China después de 1844, y escribieron extensamente sobre los términos o los antecedentes de los tratados. Los alumnos más aventajados identificaron los agravios, comentaron brevemente los términos de los tratados, y después analizaron el efecto de los tratados sobre los agravios.

Pregunta 2 *“El proceso de modernización comenzó en Japón décadas antes de la llegada del comodoro Perry en 1853”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue una pregunta extremadamente popular, que produjo todo tipo de respuestas, desde pobres hasta excelentes. En la mayoría de los casos fueron de buena a muy buena calidad.

Pregunta 3 *¿En qué medida fue la rebelión Taiping (1850-64) en China una reacción a la crisis agraria en el campo?*

El punto más débil fue que los alumnos no se centraron en realidad en la pregunta, que relacionaba la causa de la rebelión con los disturbios agrarios. Hubo demasiadas respuestas generales sobre la rebelión sin conexión explícita con la cuestión central de la pregunta.

Pregunta 8 *¿Por qué fracasó la Reforma de los Cien Días de 1898, y qué consecuencias tuvo para China?*

Esta pregunta resultó ser un reto, ya que sólo los alumnos más aventajados discutieron ambas partes de la misma. La parte de “por qué” se abordó mejor que la de “qué consecuencias”, ya que los conocimientos de los alumnos no eran lo bastante profundos como para discutir las consecuencias del movimiento de la reforma a corto y largo plazo.

Pregunta 15 *“El movimiento del 4 de mayo fue más importante para China que la revolución de 1911”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Era una pregunta difícil, que exigía profundos conocimientos tanto de los efectos de la revolución de 1911 como del movimiento del 4 de mayo, así como la capacidad para hacer una valoración crítica de

los mismos. Sólo los alumnos más aventajados pudieron cumplir estas exigencias, y la pregunta sirvió para diferenciar a unos alumnos de otros.

Pregunta 16 *Analice los motivos del desarrollo del militarismo en Japón en la década de 1930.*

Hubo algunas respuestas excelentes a esta pregunta, que mostraron amplitud y profundidad de conocimientos. Desgraciadamente, también atrajo a los alumnos menos aventajados, que limitaron sus respuestas a una discusión general sobre el papel de los japoneses en Manchuria en 1931.

Pregunta 17 *Compare y contraste las políticas y tácticas del Guomintang (Kuomintang) y del Partido Comunista Chino durante la guerra chino-japonesa (1937-1945).*

La gran mayoría de alumnos que eligieron esta pregunta no la respondieron bien. El principal punto débil fue que sabían muy poco acerca de las políticas y tácticas de los dos partidos. Las respuestas tendieron simplemente a contar qué partido tenía más apoyo en el país, haciendo caso omiso totalmente de la pregunta. Hubo otros alumnos que confundieron la guerra chino-japonesa con la guerra civil china (1946-49), por lo que no recibieron ningún punto por su respuesta.

Pregunta 20 *“La Gran Revolución Cultural Proletaria (1966-1969) fue una lucha por el poder más que por los ideales”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Esta pregunta también sirvió mucho para diferenciar a unos alumnos de otros. Es sorprendente lo poco que algunos alumnos saben de los motivos y los acontecimientos de la Gran Revolución Cultural Proletaria. Hubo muchas respuestas generales que se centraron en describir acontecimientos de modo simplista. Algunos alumnos hicieron caso omiso de la clara cronología de la pregunta y se refirieron a acontecimientos fuera de las fechas indicadas, remontándose a octubre de 1949. Los alumnos más aventajados, no obstante, analizaron las interacciones entre los personajes principales, produciendo respuestas excelentes y equilibradas.

Pregunta 24 *“Modernización significa occidentalización y destrucción de la cultura tradicional.” Con referencia a al menos **un** país de la región, ¿hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue una pregunta muy popular. La mayoría de alumnos que la eligieron se centraron en acontecimientos en China y Japón durante el siglo XIX. El principal punto débil en la mayoría de los casos fue que los alumnos no fueron capaces de discutir los conceptos de modernización y occidentalización, lo que significó que sus respuestas no estuvieron centradas. También les resultó difícil aportar ejemplos sólidos de la destrucción o no de una cultura tradicional. Las respuestas tendieron a ser muy generales afirmando, por ejemplo, que el sistema educativo fue modernizado, pero sin poder dar datos específicos de cómo se hizo o qué efecto tuvo.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben hacer simulacros de examen en clase para que los alumnos practiquen la redacción cronometrada de respuestas. El factor más importante que garantiza el éxito en este examen es que los alumnos entiendan lo que pide la pregunta. Es evidente que los alumnos eligen preguntas que simplemente no saben contestar, ya que, o no tienen suficientes conocimientos detallados del material que necesitan para contestar la pregunta, o no leen con suficiente atención lo que realmente pide. Tampoco está claro si los alumnos hacen o no un breve esquema antes de empezar a escribir las respuestas. El esquema garantiza que el alumno se dé cuenta de si sabe o no lo suficiente sobre la pregunta antes de empezar a contestarla. Los profesores deben dar a los alumnos pruebas completas

para que practiquen elegir tres preguntas de las 25 que hay. Existen muchos indicios de que los alumnos están ampliando sus lecturas, y esto debe fomentarse.

Historia de Europa

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación	0-8	9-16	17-23	24-29	30-35	36-41	42-60

Generalidades

En conjunto, los alumnos respondieron bien a las preguntas de esta prueba, y el nivel fue satisfactorio.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría de alumnos comprendieron bien lo que pedían las preguntas que eligieron, y supieron centrarse más o menos en ello. En general, las introducciones y las conclusiones fueron satisfactorias, aunque en algunos casos hubo demasiado material de introducción innecesario. Normalmente se hizo el análisis y evaluación correspondientes, y las preguntas comparativas se contestaron con una estructura comparativa. Se ha mejorado mucho en las respuestas a este tipo de preguntas en los últimos años y, con frecuencia, se hacen comparaciones en preguntas en las que intervienen dos personas o acontecimientos, aunque no sea necesario compararlos. También se abordaron causa y efecto, normalmente sin dificultad.

Hubo más alumnos que eligieron contestar preguntas del siglo XX que del siglo XIX, pero a menudo las respuestas fueron mejores en el segundo caso. Rusia-URSS, Alemania e Italia fueron áreas populares, que habían sido bien enseñadas, y las preguntas al respecto se respondieron con suficientes conocimientos y comentarios adecuados.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *¿En qué medida fueron satisfechas las principales exigencias de los revolucionarios en Francia entre 1789 y 1794*

Muy pocos alumnos contestaron esta pregunta. Los que lo hicieron intentaron identificar los revolucionarios, sus exigencias y hasta qué punto fueron satisfechas.

Pregunta 2 *“Las políticas internas de Napoleón I lograron reformar y modernizar Francia con éxito.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Pocos alumnos contestaron esta pregunta, y tenían una idea general de las políticas internas de Napoleón, pero carecían de suficiente profundidad y detalles.

Pregunta 3 *¿Hasta qué punto logró el Congreso de Viena la paz y la estabilidad en Europa entre 1815 y 1848?*

El Congreso de Viena fue más popular, y la mayoría de respuestas mostraron conocimientos del mismo, así como de sus éxitos y fracasos, aunque a veces no se centraron exactamente en la paz y la estabilidad.

Pregunta 4 *¿En qué aspectos, y por qué motivos, el periodo de 1815 a 1866 fue un periodo de cambio para Austria?*

Demasiados alumnos le dieron demasiada preponderancia a Bismarck en esta pregunta, en lugar de centrarse en por qué el periodo de 1815 a 1866 fue un periodo de cambio para Austria.

Pregunta 5 *Juzgue el papel de Piamonte-Cerdeña en la unificación italiana entre 1850 y 1861.*

La unificación italiana es siempre una opción popular, pero en esta convocatoria, como en las anteriores, demasiados alumnos escribieron todo lo que sabían al respecto en lugar de centrarse en lo que pedía la pregunta. Incluso los que se concentraron en el periodo y área correctos, resaltaron únicamente a Cavour en lugar de Piamonte-Cerdeña.

Pregunta 7 *Analice los motivos y la naturaleza de la oposición al zarismo en Rusia entre 1855 y 1894.*

Fue una pregunta popular, pero demasiados alumnos limitaron sus respuestas a las reformas de Alejandro II y a la oposición que produjeron, en lugar de cubrir todo el periodo, de 1855 a 1894.

Pregunta 8 *Evalúe los éxitos y fracasos de la política exterior de Bismarck entre 1871 y 1890.*

Los alumnos siempre esperan que haya una pregunta sobre la política exterior de Bismarck anterior a 1871 (véanse los comentarios a la pregunta 4), pero hubo algunas respuestas documentadas sobre su política exterior posterior a 1871.

Pregunta 9 *Analice el desarrollo e importancia del movimiento sindicalista en un país europeo en el siglo XIX.*

Fue una de las pocas preguntas que fue mal interpretada. Algunos alumnos, probablemente expresándose en una segunda lengua, escribieron sobre el comercio en lugar de sobre el movimiento sindicalista. No hubo respuestas correctas.

Pregunta 12 *Juzgue los éxitos y fracasos de las políticas internas de Napoleón III.*

Hubo pocas respuestas sobre Napoleón III, y fueron generales: decepcionante.

Pregunta 13 *¿Por qué sobrevivió Nicolás II a la revolución de 1905, pero perdió el trono en la revolución de febrero/marzo de 1917?*

Esta pregunta sobre por qué Nicolás II sobrevivió a la revolución de 1905 pero no a la de 1917 fue popular y bastante bien respondida, pero muchos hubiesen obtenido puntuaciones más altas si hubiesen respondido con mayor profundidad y detalle.

Pregunta 14 *¿En qué aspectos, y en qué medida, fueron las políticas alemana y austriaca responsables del estallido de la Primera Guerra Mundial?*

Cualquier pregunta basada en las causas de la Primera Guerra Mundial es siempre muy popular. La mayoría de los alumnos decidieron que todas las naciones europeas tuvieron algo de responsabilidad, de ahí que muchas respuestas fuesen demasiado generales, y que hubiera pocas que analizaran con la suficiente profundidad la responsabilidad alemana y austriaca.

Pregunta 15 *Compare y contraste el papel desempeñado por Lenin y Trotsky en el desarrollo de la URSS entre 1918 y 1924.*

Los alumnos mostraron saber más de Lenin que de Trotsky, y aunque la mayoría de ellos utilizaron una estructura comparativa, la mayoría de las respuestas hubieran sido mejores con más conocimientos fácticos.

Pregunta 16 *¿En qué medida fue la seguridad colectiva víctima de los problemas económicos en los años de entreguerras?*

Los alumnos encontraron bastante difícil combinar los dos conceptos, “seguridad colectiva” y “problemas económicos”, pero muchos lo intentaron.

Pregunta 17 *“Un siglo de paz y prosperidad.” ¿En qué medida es ésta una evaluación válida para Finlandia, o para un país escandinavo, en el siglo XX?*

Sólo hubo una respuesta, en la que el alumno cuestionó con éxito “un siglo de paz y prosperidad”.

Pregunta 18 *Analice los principales factores que contribuyeron al ascenso de Hitler al poder en enero de 1933.*

Esta pregunta sobre los principales factores que contribuyeron al ascenso de Hitler al poder fue probablemente la más popular y la mejor respondida de la prueba. Los alumnos abordaron ambas circunstancias sobre la Alemania de Weimar, y las acciones de Hitler, etc.

Pregunta 19 *Evalúe las políticas internas de Mussolini entre 1922 y 1939.*

Otra pregunta popular sobre las políticas interiores de Mussolini, a la que los alumnos respondieron en general bien.

Pregunta 20 *¿En qué medida fueron las divisiones en España y en la sociedad española la causa de la guerra civil española?*

Sorprendentemente no se juzgaron muy bien las causas de la guerra civil española.

Pregunta 21 *Dé cuenta de las razones de los éxitos de la Alemania nazi en Europa entre 1938 y 1942.*

El principal problema de esta pregunta sobre los éxitos nazis en Europa, 1938-1942, fue que muy pocas respuestas se extendieron más allá de la invasión de Polonia. Ni siquiera se mencionó apenas la invasión de Rusia. En lugar de ello, los alumnos escribieron sobre las políticas anteriores a 1938 que, según ellos, fueron responsables de los éxitos posteriores.

Pregunta 22 *Compare y contraste el papel que desempeñaron en la guerra fría dos de los siguientes: Khrushchev, Brezhnev, Gorbachov.*

De entre Khrushchev, Breznev y Gorbachov se compararon y contrastaron dos competentemente, pero para alcanzar las bandas de calificación más altas se requerían más detalles.

Pregunta 24 *¿Por qué motivos, y con qué consecuencias, se derrumbaron los regímenes comunistas de Europa del Este (excluida la URSS) (1989-90)?*

El derrumbamiento de los regímenes comunistas sólo se conocía en términos generales. Hubo demasiados alumnos que intentaron utilizar las causas de la guerra fría para explicar dicho derrumbamiento.

Pregunta 25 *Juzgue los éxitos y fracasos de las políticas educativas en un país europeo en el siglo XX.*

Todas las respuestas sobre políticas educativas en un país europeo en el siglo XX se ciñeron a la Alemania nazi, por tanto, no pudieron obtener puntuaciones superiores a 12.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Este examen demostró que se había enseñado bien a la mayoría de alumnos, y se había cubierto una parte suficiente del programa de estudios tanto para adquirir una buena perspectiva de la historia europea de los siglos XIX y XX, como para poder contestar las preguntas elegidas con cierta profundidad y detalle. Un mayor conocimiento de algunas áreas concretas contribuiría a una mayor comprensión de las mismas, lo que debe fomentarse animando a los alumnos a ampliar sus lecturas. Siempre debe ponerse el énfasis en las destrezas necesarias para el enfoque, la selección y el análisis, especialmente en el caso de los alumnos menos aventajados, y comentar frecuentemente lo que se pide en los enunciados de las preguntas contribuye considerablemente a ello. Resultó alentador que las menciones ocasionales a los puntos de vista de algunos historiadores sobre una persona o acontecimiento concreto estuviesen apoyadas por las razones de dichos puntos de vista. Afortunadamente, no se “dejaron caer” nombres ni opiniones de historiadores sin datos fácticos, como se tiende a hacer en la Prueba 2. La mayoría de alumnos no pueden comprender lo que es auténtica historiografía, y lo que se requiere para obtener las máximas puntuaciones son los datos específicos que apoyen los propios puntos de vista del alumno, no los intentos mal entendidos de utilizar la historiografía.